



Боротьба на російському ринку кольорового прокату йде за кожного клієнта. З виробників залишаться ті, хто зуміє максимально скоротити витрати і переозброїтися

Уральські виробники прокату з міді і сплавів кольорових металів (нікелю, латуні і бронзи) другий рік поспіль втрачають доходи. За підсумками першого кварталу 2014 року виручка найбільш великих впала на 16 - 20%. Не дивно: попит на високомаржинальну продукцію все нижче, а лом, так необхідний для виробництва, наздогнав за ціною первинний метал, і його пропозиція на ринку стрімко скорочується. Російська галузь обробки кольорових металів (ОКМ), завантажена замовленнями лише наполовину, насилу утримує позиції на власному ринку, поступаючись більш ефективним імпортерам.

### Ошукані очікування

На три уральських заводи ОКМ - Каменськ-Уральський (підконтрольний ГК «Ренова»), Ревдинський (Уральська гірничо-металургійна компанія; УГМК) і Гайський (афілійований з московськими бізнес-структурами) - припадає близько 45% виробництва [прокату з міді та її сплавів](#) у Росії. А якщо врахувати ще два заводи УГМК, розташовані в інших регіонах, вийде, що під контролем уральських промисловців сьогодні дві третини галузі.

Показники її роботи оптимізму не вселяють. У 2011 - 2012 роках у Росії спостерігався відновлювальне зростання в обробній промисловості і машинобудуванні: ці галузі, безпосередні споживачі кольорового прокату (прутка, листа, труб і електротехнічних шин), найбільш постраждали від кризи. Підйом відчувався і на експортному напрямку. Прокатники кольорових металів планували розширення продажів на внутрішньому і зовнішніх ринках, їх доходи зростали.

Проте вже за підсумками 2013 року, за інформацією інституту «Цветметобработка» (її використовує Кіровський завод ОКМ) і оцінками учасників ринку, випуск кольорового

металопрокату в країні скоротився на 3,5% (до 79,5 тис. тонн; тут і далі відносні дані приведені до відповідного періоду 2012 року, якщо не вказано інше). На Уралі незначне зростання продемонстрував лише зробив наголос на експорт Каменськ-Уральський завод - 1,5%, але зберегти доходи йому не вдалося: виручка впала на 3% (до 5,09 млрд рублів), прибуток - на 18% (до 234,9 млн рублів). Найсильніше за обсягами виробництва просів Ревдинський - мінус 13,7%. Він втратив у виручці 18% (до 2,57 млрд рублів), а прибуток від продажів скоротив втричі (до 33,8 млн рублів). Причому, як зазначив комерційний директор УГМК-ОКМ Дмитро Киташев, фінансові результати підприємств холдингу в 2013 році виявилися вище запланованих. Гайський завод ОКМ, скоротив випуск за 2013 рік на 0,8%, фінансову звітність ще не опублікував, але судячи з численних позовів від кредиторів, його становище ще гірше. Тим більше, що тут кілька разів встигли змінитися власники, і сьогодні виробничий комплекс заводу і бізнес з випуску та продажу продукції ГЗОКМ - в різних руках.

Світлина з сайту [worldua.info](http://worldua.info)